

Veřejná zakázka: Zajištění městské hromadné dopravy v Rychnově nad Kněžnou na období 2021- 2029

Zadavatel: Město Rychnov nad Kněžnou

IČO: 00275336

Kontaktní adresa zadavatele: Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Osoba zastupující zadavatele: Ing. Jan Skořepa, starosta

Profil zadavatele: https://zakazky.rychnov-city.cz/profile_display_2.html

ADMINISTRÁTOR (zástupce zadavatele/pověřená osoba):

RNDr. Tomáš Kytlík

Telefon: +420 722 943 646

E-mail: tomas.kytlik@seznam.cz

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Výše uvedený zadavatel za použití § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Tato veřejná zakázka byla vyhlášena v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a uveřejněno Oznámení o zakázce v Dodatku k Úřednímu věstníku Evropské unie (2021/S 166-434805) a uveřejněna na Profilu zadavatele dne 27.08.2021.

Zadavatel poskytuje všem dodavatelům, kteří mají zájem o účast v zadávacím řízení, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentaci nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, případně bez předchozí žádosti, vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 ZZVZ. V souladu s ustanovením § 98, ZZVZ, poskytuje zadavatel tyto informace na základě dotazů dodavatelů (dotaz - odpověď), kdy formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata, případně v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 ZZVZ bez předchozí žádosti.

Dotaz č. 1

Uchazeč spatřuje rozpor v údajích o množství ujetých kilometrů. V zadávací dokumentaci, část II. Veřejná zakázka – je uvedeno 117.000 km. V příloze č. 5 ZD Formulář pro výpočet nabídkové ceny je uveden dopravní výkon za referenční rok 117.266 km. Dále v položce předpokládaného výkonu za celé období zakázky je uveden výkon pro 8 let, který v průměru činí 117.669 km. Obdobně i maximální možný výkon za celé období navyšuje o 30% jiný počet kilometrů. Uchazeč žádá o odstranění tohoto rozporu.

Odpověď č. 1

Hodnota uvedená v části II. ZD je průměrná předpokládaná hodnota. Zadavatel zpřesňuje následující větu "Předpokládané množství kilometrů bude sloužit jako podklad pro sestavení nabídkové ceny." takto:

Pro sestavení nabídkové ceny bude sloužit dopravní výkon, předpokládaný v prvním dopravním roce, který je 117.266 km.

Tato hodnota je zároveň uvedena ve Formuláři pro výpočet nabídkové ceny.

Průměr za rok, vypočítaný uchazečem je odlišný od hodnoty uvedené pro první dopravní rok, protože první dopravní rok je stanovený podle vyhlášených termínů změn jízdních řádů a má 364 dní, je tedy o jeden den kratší.

Dotaz č. 2

Uchazeč vidí rozpor v uvedených možnostech snížení či zvýšení objemu dopravního výkonu, které jsou uvedeny v Zadávací dokumentaci v části II. Veřejná zakázka na str. 2 a v bodu 6.3. smlouvy. Uvedená tvrzení nejsou shodná – upravuje se „Výchozí rozsah“, „objednávka“, „předpokládaný dopravní výkon za dobu zakázky“. Uchazeč žádá o odstranění tohoto rozporu.

Odpověď č. 2

Zadavatel upravil formulaci textu v zadávací dokumentaci takto:

Průměrné předpokládané množství ujetých kilometrů v jednom roce je 117.669 km. Zadavatel může v průběhu plnění zakázky v závislosti na změnách přepravních potřeb občanů města objednávkou v jednotlivém dopravním roce maximálně o 20% snížit nebo o 30% zvýšit proti předpokládané průměrné hodnotě.

Dotaz č. 3

Uchazeč vidí rozpor v termínu, kdy má být ukončena veřejná služba. V Zadávací dokumentaci v části II. Veřejná zakázka na str. 3 je uvedeno datum ukončení veřejné služby dne 11. 12. 2029. V odstavci 14.2. smlouvy je definován tento termín jako den, který nastane v osmém kalendářním roce následujícím po kalendářním roce, v němž došlo k Zahájení provozu, což v případě, že zakázka nebude zahájena v prosinci 2021, není stejné datum. Uchazeč žádá o odstranění tohoto rozporu.

Odpověď č. 3

Celý článek 14.2. Smlouvy zní:

„Veřejné služby budou dle Smlouvy poskytovány po dobu od Zahájení provozu do dne předcházejícího dni celostátní změny jízdních řádů dle § 17 Zákona o silniční dopravě, která se svým pořadím v příslušném kalendářním roce shoduje s pořadím celostátní změny jízdních řádů dle § 17 Zákona o silniční dopravě, v níž došlo k Zahájení provozu, a který nastane v osmém kalendářním roce následujícím po kalendářním roce, v němž došlo k Zahájení provozu.“

Vzhledem k tomu, že datum celostátní změny pro rok 2029 ještě nebyl MD ČR stanoven, Zadavatel podle dosavadních zvyklostí předpokládá termín 11.12.2029. V tomto smyslu upravil text v zadávací dokumentaci a před text „datum ukončení veřejné služby“ vkládá slovo „předpokládaný“.

Dotaz č. 4

Příloha č. 4b v odstavci 2.1. uvádí, že Cena dopravního výkonu bude aktualizována vždy k datu celostátní změny jízdních řádů vyhlášeném MDČR dle bodu 2.1. Tento bod stanovuje období mezi dvěma zákonem stanovenými změnami jízdních řádů číslovanou aktualizací. Rozumí uchazeč správně, že cena dopravního výkonu bude aktualizována 4x ročně?

Odpověď č. 4

Cena dopravního výkonu bude aktualizována vždy k termínu změny jízdních řádů. Uchazeč chápe text uvedený v Příloze č. 4b správně.

Dotaz č. 5

V Zadávací dokumentaci v části IV. Kvalifikace je uveden způsob prokázání kvalifikace předložením seznamu a referenčních listin služeb poskytnutých dodavatelem. Dle §79 odst. 2 písm. b) ZZVZ může Zadavatel požadovat pouze seznam významných služeb, nikoliv referenční listiny. Uchazeč žádá o opravu zadávací dokumentace tak, aby byla v souladu se ZZVZ.

Odpověď č. 5

Požadavek na doložení referenčních listin služeb byl ze zadávací dokumentace vypuštěn.

Dotaz č. 6

V Zadávací dokumentaci v části XII. Jistota je uvedeno, že „kopie záruční listiny bude svázána společně s nabídkou, originál záruční listiny bude vložen do nabídky tak, aby jej bylo možné účastníkovi vrátit“. Uchazeč nerozumí požadavku na svázání dokumentu s nabídkou v kontextu předložení záruční listiny v elektronické podobě a žádá o upřesnění / opravu zadávací dokumentace.

Odpověď č. 6

Požadavek na svázání záruční listiny společně s nabídkou byl ze zadávací dokumentace vypuštěn.

Dotaz č. 7

Smlouva v definici pojmu „Zahájení provozu“ uvádí, že doba od podpisu Smlouvy do zahájení realizace plnění (zahájení provozu) na základě Smlouvy činí vždy alespoň dva měsíce. Uchazeč považuje uvedený termín za naprosto nedostačující vzhledem k délce dodacích lhůt výrobců autobusů. Tímto požadavkem Zadavatel vytváří podmínky zamezující v účasti jiného, než stávajícího dopravce, což je postup v rozporu ze ZZVZ. Uchazeč žádá o opravu zadávací dokumentace.

Odpověď č. 7

Vzhledem k tomu, že Zadavatel nepožaduje použít pro plnění zakázky nové autobusy, ani nepožaduje žádné zvláštní vybavení, předpokládá, že takové autobusy je možné získat na trhu s ojetými vozidly velmi snadno v řádu dnů.

V souvislosti s tím Zadavatel odstraňuje zjištěný rozpor v definici nízkopodlažnosti v kap. 1 Technické a provozní standardy (dále jen „TPS“) Seznam použité terminologie a kap. 4 TPS (Rozdělení vozidel - kategorizace) a definici nízkopodlažnosti v kap. 4 upravuje na definici podle kap. 1 Přílohy č. 3.2. - Technické a provozní standardy ZD.

Zároveň přizpůsobuje požadovanou obsaditelnost vozidel požadavkům systému IDS IREDO KHK. Pro vyloučení pochybností zadavatel zveřejňuje opravený text čl. 4 Přílohy č. 3.2. - Technické a provozní standardy ZD kategorizace v plném rozsahu:

4. Rozdělení Vozidel - kategorizace

Vozidlo kategorie střední autobus (S)

- Minimální počet sedících 30, celková obsaditelnost minimálně 65 cestujících
- Nízkopodlažní/bezbariérové s vyhrazeným prostorem pro kočárek/invalidní vozík
- Minimální počet dveří 2, šířka dveří 800 mm, dveře pro nástup a výstup cestujících se sníženou schopností pohybu včetně osob na invalidním vozíku o min. šířce 1150 mm.

Vozidlo kategorie malý autobus (M)

- Minimální počet sedících 10, celková obsaditelnost minimálně 30 cestujících
- Nízkopodlažní/bezbariérové s vyhrazeným prostorem pro kočárek/invalidní vozík
- Minimální počet dveří 1, šířka dveří min. 950 mm.

Dotaz č. 8

Soubor návrhu textu smlouvy obsahuje datové propojení na externí zdroje odkazů, které se zobrazují (tisk nebo aktualizace) v podobě „Chyba! Nenalezen zdroj odkazů“. Uchazeč žádá o úpravu dokumentu tak, aby byl pro případné uchazeče čitelný odkaz na přílohy.

Odpověď č. 8

V návrhu smlouvy bylo upuštěno od datového propojení na externí zdroje odkazů a doplněn odkaz na předmětnou přílohu.

Dotaz č. 9

Ve smlouvě v odstavci 5.7.2. je uveden pojem „Aktuální počet vozidel“. Tento pojem není ve smlouvě definován, Uchazeč žádá jeho definici.

Odpověď č. 9

Aktuální počet vozidel je ten, který dopravce potřebuje k zajištění zakázky. Vzhledem k tomu, že oběhy vozidel a tím i počet potřebných vozidel jsou výsledkem technologické činnosti dopravce

v době přípravy Nabídky, je tento počet v době zahájení plnění zakázky shodný s údajem v nabídce uchazeče.

Dotaz č. 10

Smlouva v odstavci 7.6. umožňuje úpravu ceny dopravního výkonu v případě nové povinnosti stanovené právními předpisy, která bude mít přímý vliv na náklady dopravce. Poslední věta tohoto odstavce zamezuje vyžadování tohoto postupu dopravcem. Uchazeč žádá o úpravu tohoto ustanovení tak, aby právo na jeho realizaci bylo stanoveno smlouvou, nikoli vůlí Zadavatele, případně žádá o přesný výčet situací kdy toto ustanovení bude použito a kdy nikoli.

Odpověď č. 10

Cena dopravního výkonu je stanovena Pravidly aktualizace ceny dopravního výkonu (Příloha č. 4 Smlouvy) pro celou dobu plnění zakázky. Jedinou výjimku tvoří případ, kdy dojde ke změně nákladů vlivem změny legislativy, např. změna výše některé daně nebo zavedení nové daně. Tuto změnu Zadavatel zohlední v ceně dopravního výkonu od dne platnosti nového právního předpisu. Pokud by tak Zadavatel neučinil, může Dopravce Zadavatele na tuto skutečnost upozornit bez toho, aby mu tato možnost byla dána ustanovením smlouvy. Posouzení, zda úprava legislativy má dopad do ceny dopravního výkonu je pravomocí Zadavatele. Zadavatel trvá na ustanovení odstavce 7.6. Smlouvy dle původního znění.

Dotaz č. 11

V odstavci 9.4. smlouvy je uvedeno, že Dopravce je oprávněn provádět změny ve složení vozového parku pouze na základě Pokynu objednatel nebo s předchozím písemným souhlasem Objednatel. Uchazeč považuje tento požadavek za neoprávněný, bránící řádnému provozu je strany dopravce. Výměna daného vozidla za jiné je věcí dopravce, samozřejmě musí splňovat technicko – provozní požadavky objednatel. Uchazeč žádá o opravu tohoto ustanovení ve smlouvě.

Odpověď č. 11

Změnou složení vozového parku se rozumí složení uvedené v nabídce uchazeče, tj. počet a skladba vozidel podle kategorií. Zadavatel trvá na původním znění.

Dotaz č. 12

V odstavci 9.9. smlouvy je uvedeno, že Dopravce je povinen uveřejnit a uznávat tarifní a přepravní podmínky. Tyto nejsou součástí zadávací dokumentace. Uchazeč žádá jejich doplnění.

Odpověď č. 12

MHD Rychnov nad Kněžnou je součástí IDS IREDO. Tarifní a přepravní podmínky jsou neomezeným a přímým dálkovým přístupem dostupné na: <https://www.oredocz.cz/tarif-iredo/>. V průběhu plnění zakázky nejsou vyloučeny jejich změny. Všichni dopravci zajišťující dopravu v IDS IREDO jsou povinni takové změny akceptovat. Změny nemají vliv na cenu dopravního výkonu. Přepravní a tarifní podmínky neovlivňují cenu dopravního výkonu a pro vypracování nabídky jsou nadbytečné.

Dotaz č. 13

V odstavci 14.4. smlouvy je uvedeno, že dopravce je oprávněn tuto smlouvu vypovědět pouze, pokud Objednatel ani v náhradní lhůtě k plnění neodůvodní neuhrazení příslušných plateb objektivním důvodem. Z uvedeného vyplývá, že dopravce nemůže vypovědět smlouvu i v případě, že objednatel neuhradil kompenzaci ani v řádné, ani v náhradní lhůtě. Uchazeč považuje toto ustanovení za šikanózní a žádá o jeho úpravu.

Odpověď č. 13

Zadavatel nesouhlasí s názorem účastníka, že se jedná o šikanózní ustanovení. Předmětné ustanovení předně chrání oprávněný zájem dopravce na včasném a řádném zaplacení ze strany objednatele. Pro případ porušení povinnosti ze strany objednatele je předmětným ustanovením smlouvy stanoven postup, který může vést k vypovězení smlouvy. Účelem písemné upomínky je vyřešit případy opomenutí či administrativních pochybení na straně objednatele, které by bez takové upomínky mohly vést k zásadním důsledkům spojeným s vypovězením smlouvy, a tedy jejímu předčasnému ukončení. Je však třeba připomenout, že právo na zaplacení je vázáno na předchozí řádné vyúčtování Kompenzace. V případě, kdy objednatel namítne správnost či oprávněnost vyúčtování, není možnost výpovědi smlouvy dána, a to s ohledem na veřejný zájem na pokračování plnění smlouvy (předmětem smlouvy je poskytování závazku veřejné služby), kdy o případném sporu o peněžité plnění by rozhodl věcně a místně příslušný soud. Nárok dopravce na zaplacení tedy není dotčen. Předmětným ustanovením není dále dotčeno právo odstoupit od smlouvy ze zákonných důvodů. Zadavatel nebude ustanovení smlouvy upravovat.

Dotaz č. 14

V odstavci 14.5.5. smlouvy je uveden nesmyslný údaj o počtu spojů ve výši „deseti (20) % Spojů“. Uchazeč žádá o opravu zadávací dokumentace.

Odpověď č. 14

V návrhu smlouvy bylo provedeno sjednocení slovního a číselného vyjádření počtu spojů.

Dotaz č. 15

V odstavci 15.3. smlouvy je uvedeno, že Dopravce prohlašuje, že skutečnosti uvedené ve Smlouvě nepovažuje za obchodní tajemství a uděluje svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek. Uchazeč považuje toto ustanovení za protiprávní: např. tvorba ceny dopravního výkonu naplňuje definici obchodního tajemství. Uchazeč žádá o opravu zadávací dokumentace.

Odpověď č. 15

Účastník předkládá nabídku do zadávacího řízení, které je hrazeno z veřejných prostředků a účastník je povinen umožnit veřejnou kontrolu hospodaření s veřejnými prostředky. Zadavatel dále uvádí, že skutečnosti mají charakter obchodního tajemství tehdy, pokud naplňují všechny zákonem stanovené znaky, tedy nestačí sama o sobě vůle vlastníka považovat určité skutečnosti za obchodní tajemství (rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 20. 3. 2003, sp. zn. 29 Odo 396/2002).

Dotaz č. 16

V odstavci 16.1.2. smlouvy je uvedena charakteristika neodjetého spoje (zpožděný spoj o více než 15 minut). Podle smluvní definice neuplatnitelného dopravního výkonu je neuhrazen spoj zpožděný o 30 minut a více. Uchazeč spatřuje rozpor v těchto ustanoveních a žádá u upřesnění.

Odpověď č. 16

V návrhu smlouvy bylo provedeno sjednocení časového údaje u charakteristiky neodjetého spoje a definice neuplatnitelného dopravního výkonu zpožděného spoje o více než 15 minut.

Dotaz č. 17

V odstavci 10.1 Technických provozních standardů je uvedeno, že umístění informačního centra musí být odsouhlaseno objednatelem. Uchazeč se dotazuje, jaký budou podmínky odsouhlasení / neodsouhlasení

ze strany objednatele a jaký bude postup v případě, kdy se v dané vzdálenosti nebude prostor pro provozování informační kanceláře, případně nebude objednatelem odsouhlasen.

Odpověď č. 17

Požadavek vyplývá ze standardů IDS IREDO. Podmínky pro schvalování jsou převzaty z ukončeného výběrového řízení na výběr dopravce v Královéhradeckém kraji. Zadavateli není znám případ, kdy podmínky by nebylo možné splnit.

Zadavatel současně rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek a následné otevírání obálek:

Původní termín:

Lhůta pro podání nabídek: 29. 9. 2021 do 10:00 hodin

Veřejné otevírání obálek: 29. 9. 2021 od 10:01 hodin

Nový termín:

Lhůta pro podání nabídek: 4. 10. 2021 do 10:00 hodin

Veřejné otevírání obálek: 4. 10. 2021 od 10:01 hodin

Dodatečnými informacemi doplněné/zpřesněné zadávací podmínky jsou platné a nutné pro zpracování nabídky.

Při zpracování nabídky je účastník/dodavatele povinen postupovat v souladu s těmito dodatečnými informacemi.

Shora uvedené dodatečné informace uveřejnil zadavatel způsobem, jakým poskytl přístup k zadávací dokumentaci způsobem, který umožňuje dálkový přístup, tj. uveřejnil je na profilu zadavatele zde:

https://zakazky.rychnov-city.cz/contract_display_68.html.

Rychnov nad Kněžnou 22.9.2021

RNDr. Tomáš Kytlík
administrátor

Přílohy:

22.09.2021_Zadávací dokumentace_MHD_RnK_revize (formát PDF)

22.09.2021_Zadávací dokumentace_MHD_RnK_čistopis (formát PDF)

22.09.2021_Příloha 3_NAVRH TEXTU SMLOUVY_revize (formát PDF)

22.09.2021_Příloha 3_NAVRH TEXTU SMLOUVY_čistopis (formát DOCX)

22.09.2021_Příloha č. 2_Technické a provozní standardy_čistopis (formát PDF)

22.09.2021_Příloha č. 2_Technické a provozní standardy_revize (formát PDF)